

Zápis z jednání Rady portálu Knihovny.cz

Datum konání	19.11. 2021, 10:00-15:00
Místo konání	Videokonference
Účast	Zastoupené knihovny (přítomnost ředitelů nebo jejich pověřených zástupců): Studijní a vědecká knihovna Plzeňského kraje, Městská knihovna Česká Třebová, Národní lékařská knihovna, Městská knihovna v Přerově, Knihovna Antonína Švehly (ÚZEI), Národní knihovna České republiky, Krajská knihovna Vysočiny, Knihovna mezinárodních vztahů Otto Picka, Městská knihovna Ústí nad Orlicí, Krajská Knihovna Františka Bartoše ve Zlíně, Jihočeská vědecká knihovna v Českých Budějovicích, Krajská knihovna v Pardubicích, Knihovna Eduarda Petišky, Městská knihovna Česká Lípa, Moravská zemská knihovna v Brně, Severočeská vědecká knihovna v Ústí nad Labem, Městská knihovna Chodov, Městská knihovna Neratovice, Městská knihovna v Praze, Národní technická knihovna, Studijní a vědecká knihovna v Hradci Králové, Knihovna města Plzně, Knihovna Jana Drdy, Městská knihovna Břeclav, Knihovna AV ČR, v. v. i., Knihovna Třinec, Městská knihovna Rožnov pod Radhoštěm Hosté: Lhoták Martin, Stoklasová Bohdana, Pokorný Jan, Košťálová Karolína, Krčál Martin, Lachnit Ondřej, Oravová Monika

Program

1. Uvítání, představení a schválení programu (M. Lhoták)

M. Lhoták uvítal účastníky jednání, seznámil je s programem. Požádal účastníky o přihlášení plným jménem s ohledem na správné zachycení účasti v prezenční listině.

B. Stoklasová požádala o zařazení krátkého bodu MARCIt do programu jednání, protože potřebuje rozhodnutí Rady k dalšímu pokračování služby.

Účastníci jednání odsouhlasili program, který dostali k prostudování v předstihu společně s pozvánkou na jednání:

Program jednání:

1. Uvítání, představení a schválení programu (M. Lhoták)
2. Kontrola plnění úkolů z posledního zasedání Rady (B. Stoklasová)
 - 3 a. CPK – stav a výhled - Koncepce (M. Krčál)
 - 3 b. Získej – stav a výhled (J. Pokorný)
 - 3 c. Expertní tým – informace o činnosti
4. Získej – zapojení knihoven, cenová politika – diskuse (M.Lhoták)
5. Plnění smluvních podmínek na straně zapojených knihoven (M. Krčál, J. Pokorný)
6. Volba nového člena ŘV (za E. Staněk)

7. Projekty VISK zajišťující realizaci CPK a Získej (M. Lhoták, B. Stoklasová, J. Pokorný)
8. Různé
9. Závěry a doporučení
10. Úkoly

Účastníci jednání souhlasili se zařazením krátkého bodu MARCIt do programu jednání.

2. Kontrola plnění úkolů z posledního zasedání Rady (B. Stoklasová)

Viditelné vystavení ceníku na stránkách CPK + doladění informací pro zapojování knihoven

Odpovídá: M. Lhoták, M. Krčál

Stav: Splněno, ceník je vystaven na webu, informace pro zapojování jsou uvedeny, instrukce pro zapojování jsou doladěny pro Kohu.

- Stránka o zapojení do portálu: <https://www.knihovny.cz/Portal/Page/jak-se-zapojit>
- Zapojování systému Koha od R-Bitu: na vyžádání u společnosti R-Bit

Příprava a podání projektu KNAV Centrální portál Knihovny.cz – etapa 2021

Odpovídá: B. Stoklasová, M. Lhoták

Stav: Splněno, projekt byl podán a realizace běží

Příprava a podání projektu NTK Získej – rok 2021

Odpovídá: J. Pokorný

Stav: Splněno, projekt byl podán a realizace běží

Jednání s alternativními dopravci pro Získej (Zásilkovna + další)

Odpovídá: J. Pokorný

Stav: Splněno, jednání proběhla, Zásilkovna připravila nabídku, problémem je zdražení služeb, probíhá příprava na podpis dohody a zahájení spolupráce

3 a. CPK – stav a výhled - Koncepte (M. Krčál)

M. Krčál seznámil účastníky se stavem řešení CPK v MZK a s plánem jeho dalšího rozvoje zakotveného v nové Koncepti

PREZENTACE

byla rozdělena do několika bloků:

Koncepte rozvoje portálu Knihovny.cz na léta 2022-2026

M. Krčál informoval o postupu prací na Koncepti:

- stanovení hlavních cílů na 5 let
- spolupráce vývojového týmu v MZK a Expertního týmu CPK
- prezentace Koncepte na ŘV a Radě CPK

Představil vizi, misi a hlavní cílovou skupinu portálu. Dále popsal hlavní cíle portálu v těchto oblastech:

- Portál jako produkt (jednotné rozhraní a služby knihoven)
- Zapojování knihoven a zdrojů
- Propagace portálu
- Podpora knihovněm

- Zviditelnění knihoven
- Kurátorství
- Provoz portálu
- Spolupráce

Nasazení nového VuFindu

M. Krčál informoval o postupu nasazení nové verze ve dvou fázích

Implementace Získej EDD

Finální verze byla dodána z NTK na konci srpna 2021 s půlročním zpožděním, takže se „trefila“ do doby intenzivních prací na implementaci nového VuFindu a implementace na straně MZK musela být odložena na leden 2022.

Propagace

Účastníci jednání byli seznámeni s formami, cílovými skupinami, tématy i dopadem propagace portálu.

Diskuse k prezentaci:

T. Řehák poděkoval za práci týmu na portálu CPK a ocenil pečlivě připravenou prezentaci. Vyslovil politování nad tím, že se prezentace nenahrávala s ohledem na možnost širšího využití při propagaci portálu.

M. Lhoták apeloval v souvislosti s propagací portálu na členské knihovny, které by měly portál propagovat na svých stránkách.

D. Bechný vznesl dotaz, jak probíhá správa hesla CPK na Wikipedii.

M. Krčál informoval o propagaci výstav touto formou.

P. Žabička zdůraznil, že heslo by měl spravovat někdo jiný než tvůrce portálu.

3 b. Získej – stav a výhled (J. Pokorný)

PREZENTACE

se zaměřila na tyto okruhy:

MVS

je již rok v ostrém provozu pro asistovaný i samoobslužný režim. J. Pokorný popsal problémy v nasazení služby:

- malé využití
- obcházení závazku účtovat 70 Kč
- čtenáři neznají dobu dodání předem, při zjištění se jim zdá dlouhá

J. Pokorný informoval o připravovaném průzkumu (ne)využití MVS.

EDD

Asistovaný režim je připraven, ale bude spuštěn až se samoobslužným režimem. Zde došlo k půlročnímu skluzu v NTK (oproti odhadům obtížnější příprava) a nyní čeká na implementaci v MZK. Je třeba schválit cenu za naskenovanou stránku.

API pro AKS

- Je dokončena [5. verze návrhu](#) včetně nacenění prací pro realizaci.
- Realizace vývojových prací předem vyžaduje novou žádost o navýšení hodnoty díla (AIS) a novou soutěž (několik měsíců).
- Nelze financovat z VISK.
- Nutno ošetřit smluvní vztah mezi NTK a knihovnou provozující AKS (GDPR, garance)
- Garance služby (kdo bude při distribuci služby ZÍSKEJ do AKS garantovat spolehlivost?), distribuované prostředí neumožňuje, aby garanci služby poskytla NTK

Provoz systému

- Náklady na provoz a údržbu
- Předplacené vícepráce na drobné úpravy a vylepšení
- Náklady na provoz Servisního centra

Nemožnost financování vývoje Získej z VISK v NTK upřesnil *M. Svoboda* na základě stanoviska MŠMT a Ministerstva financí:

Pokud jde o další vývoj Získej, je zásadně ovlivněn možností alokace finančních prostředků. Ty, podle stanoviska Ministerstva financí a zřizovatele NTK, tj. MŠMT, NTK nemůže čerpat z dotačního programu VISK. Zároveň NTK nesmí z vlastních prostředků financovat software, který sama nepotřebuje a nevyužije. To se týká vývoje API pro napojení systému ZÍSKEJ do různých AKS. V průběhu tohoto roku byla vytvořena specifikace, jak by takové API mělo fungovat. Plně funkční verzi NTK nepotřebuje a nemůže tedy její vývoj financovat ze svých prostředků. Pokud o vývoj API pro AKS některé z knihoven skutečně stojí, je na dotažení vývoje nutno najít finanční zdroje v rámci jiné knihovny ať už napřímo nebo prostřednictvím VISK.

Stanovisko doložil [Záznamem z jednání](#)

M. Svoboda a *J. Pokorný* navrhli jako řešení možnost financování provozu servisního centra z VISKu s tím, že vývojové práce na API AKS uhradí NTK. Financování servisního centra z VISK vyžaduje změnu stanoviska Komise VISK 8/B, jejíž členové doporučili financování vývoje z VISKu a naopak financování provozu servisního centra z rozpočtu NTK.

Diskuse k prezentaci:

M. Lhoták konstatoval, že v současné době je navrhované řešení zřejmě jediná schůdná možnost pro dokončení API pro AKS. Upozornil, že se jedná o projekt celonárodního významu se zapojením mnoha knihoven, proto budou nejen krátkodobé řešení ale i dlouhodobá perspektiva předmětem jednání ÚKR.

M. Denár vznesl dotaz, zda se stanovisko „NTK nemůže čerpat z dotačního programu VISK. Zároveň NTK nesmí z vlastních prostředků financovat software, který sama nepotřebuje a nevyužije“ týká jen API pro AKS nebo i další funkcionality.

J. Pokorný konstatoval, že stanovisko platí obecně, nejen pro API pro AKS.

M. Denár vyslovil obavu, že pokud stanovisko platí obecně, NTK není s tímto omezením schopna adekvátně zajistit vývoj Získej, protože v budoucnu budou přicházet další požadavky zapojených knihoven na vývoj komponent, které NTK sama nepotřebuje a nevyužije, a je proto nutné hledat systémové a dlouhodobě udržitelné řešení.

I. Kareš konstatoval s odkazem na [Jednání Sekce SDRUK pro služby a ředitelů knihoven zapojených do CPK](#), že s ohledem na nízké využití služby Získej je cena sekundárním problémem. Primárním problémem je současná situace: nutnost duplicitní práce s ohledem na absenci a časový skluz při realizaci API pro AKS a (ne)komunikace NTK s knihovnami i zástupci knihovních systémů.

T. Řehák uvedl, že stanovisko se týká jen státních příspěvkových organizací a pro jeho změnu by byla nutná meziresortní dohoda na úrovni ministerstev. Systémové řešení bude zařazeno na jednání meziresortní komise MK a MŠMT.

M. Svoboda upřesnil, že meziresortní dohoda bude „běh na dlouhou trať“, nelze očekávat brzké projednání a změnu stanoviska.

M. Vecková požádala o možnost přístupu ke stanovisku ministerstva k problematice financování open source z (ne)investičních prostředků. *T. Řehák* doplnil, že se jedná o § 11 odst. (3) písm. a) vyhlášky č. 410/2009 Sb., k provedení zákona o účetnictví pro některé vybrané účetní jednotky.

D. Bechný upozornil, že v případě produktů vývoje v rámci Získej není řádně nastavena licence (není explicitně uvedeno, že jde o open source) a že uvedení licence by mohlo zjednodušit vyjednávání. Dále upozornil v souvislosti s průzkumem (ne)využívání Získej na nežádoucí duplicitu s průzkumem ke stejnému tématu, který připravuje v rámci SDRUK *M. Wolná*.

M. Wolná konstatovala, že průzkum má připravený.

Členové Rady CPK se shodli na tom, že spojení obou aktivit je nanejvýš žádoucí. *J. Pokorný* a *M. Wolná* přislíbili spolupráci na přípravě společného dotazníku.

4. Získej – zapojení knihoven, cenová politika – diskuse (M. Lhoták)

M. Lhoták konstatoval, že zadání není jednoznačné. Připomněl dohodu: Platí žádající knihovna, jednotná částka bude 70 Kč, částka se nebude dělit, vše půjde dožádané knihovně. Existuje ale řada výjimek.

J. Kaňka upřesnil, že u samoobslužné objednávky platí přímo uživatel. Vzněl požadavek na dělení částky v zájmu motivace žádajících knihoven k využívání služby.

M. Denár upozornil na problém s fixní cenou ve svém regionu. Knihovny si zde navzájem nic neúčtují a systém funguje dobře. Upozornil na určitou vágnost vymezení MVS v platné legislativě, kterou je nutné řešit.

M. Svoboda přednesl návrh na „průzkum bojem“. Knihovny si volně stanoví ceny (takto byl připraven původní návrh Získej) a uživatel bude mít možnost volby, stejně jako u jiných služeb, v tomto režimu se nechá Získej po určitou dobu běžet a vyhodnotí se dopad.

T. Řehák vyslovil zásadní nesouhlas s tímto řešením. V rámci CPK by měla být cena jednotná, protože variabilita koncových cen pro uživatele by vnesla do CPK zmatek. Různé skupiny knihoven mohou mít

různé potřeby a mechanismy účtování mezi sebou, toto by bylo možné v Zíscej nadefinovat, ale cena pro koncového uživatele musí být jasná a jednotná.

J. Pokorný konstatoval, že skupiny by bylo nutné nejen nadefinovat, ale i udržovat, což by bylo náročné. Upozornil na skutečnost, že pro koncového uživatele musí být v samoobslužném režimu cena jednotná, protože se platí předem a nelze později reagovat na různé ceny. U asistované MVS jsou různé ceny možné, ale je zde riziko přetížení levných knihoven.

M. Denár podpořil nutnost jednotné ceny pro koncového uživatele u samoobslužné služby, uvítal by ale možnost diferenciací u asistovaného režimu. Podpořil stávající celou částku pro dožádanou knihovnu.

T. Řehák vyslovil přesvědčení, že nízká míra využití služby souvisí s malou informovaností a že dobrá informovanost v kombinaci s jasnými podmínkami (byť s vyšší cenou) pro koncového uživatele přinese lepší výsledek než nižší cena v kombinaci s nejasnými podmínkami a nedostatečnou informovaností.

R. Kodetová se kriticky vyjádřila k různým lokálním řešením mimo CPK a zdánlivě levným a výhodným službám, které jsou z různých důvodů výhodné především pro zaměstnance knihoven (např. osobní doručování dokumentů mezi knihovnami pracovníky knihoven).

T. Řehák podpořil názor *R. Kodetové* a upozornil na škodlivost úvah 70 Kč versus zadarmo, protože nic není zadarmo a 70 Kč nepokrývá ani náklady se službou spojené.

M. Denár souhlasil s názorem *T. Řeháka*, že náklady na MVS jsou velmi vysoké a upozornil na nutnost hledání řešení, která přispějí ke snížení nákladů na minimum.

M. Krčál vyslovil pochybnost o tom, zda dodávku dokumentu do knihovny za 14 dní lze považovat za moderní a atraktivní službu a apeloval na hledání cest pro zkrácení doby dodávky a dodávky přímo domů/do blízkosti místa bydliště.

M. Svoboda po zhodnocení vznesených argumentů konstatoval, že „průzkum bojem“ by asi nebyl ideálním řešením. Je ale třeba se domluvit na tom, že jiné cesty (mimo CPK) nebudou a že služba nebude zdarma.

Proběhla krátká diskuse o dělení částky mezi dožádanou a žádající knihovnu.

J. Doboš podpořil asymetrické dělení částky mezi dožádanou a žádající knihovnu, ale bez návrhu poměru dělení. Vyjádřil se rovněž kriticky k osobním dodávkám dokumentů mezi knihovnami pracovníky knihoven.

T. Řehák podpořil možnost hlasování o dělení částky s tím, že by bylo vhodné navrhnout různé varianty (poměr) pro hlasování.

M. Lhoták navrhoval hlasování k tomuto tématu.

D. Bechný požádal o odložení hlasování na dobu po provedení a vyhodnocení průzkumu. Jeho návrh podpořila *M. Wolná*.

M. Lhoták souhlasil s návrhem provést hlasování per rollam po provedení průzkumu a konstatoval, že

prozatím **platí usnesení z loňského zasedání Rady CPK:**

Jednotná částka bude 70 Kč, částka se nebude dělit, vše půjde dožádané knihovně.

Pokud dojde při jednání s dopravci k významnému snížení nabídky, může být částka snížena.

3 c. Expertní tým CPK – zpráva o činnosti (B. Stoklasová)

V rámci **PREZENTACE** informovala B. Stoklasová o činnosti Expertního týmu v roce 2021 i o plánovaných personálních změnách, ke kterým je třeba vyjádření Rady CPK.

Činnost ET v roce 2021

V roce 2021 proběhly 3 online schůzky ET (14.5.2021, 7.10.2021 a 12.11.2021). Velkou pozornost věnovali členové ET zhodnocení CPK na základě projektového záměru a dále spolupráci na koncepci portálu na dalších 5 let. Zabývali se ale i dalšími okruhy:

- Testování NCIP driveru
- Zhodnocení fungování CPK na základě Projektového záměru – příprava na Koncepci
- Spolupráce na Koncepci (připomínkování návrhu materiálu, diskuse, online jednání ET a finalizace dokumentu 7.10.2021)
- MARCit – doporučení ET pro další postup
- Získej – API pro AKS, udržitelnost

Personální složení

ET pracoval v roce ve složení:

M. Denár, P. Doležalová, O. Douša, Z. Hájková, H. Hornychová, T. Jandera, J. Kaňka, K. Košťálová, J. Kříž, L. Maixnerová, J. Pavlík, J. Pokorný, B. Stoklasová, P. Šťastná, V. Vojtíšek, *P. Žabička (bez nároku na honorář – odborný garant VISK 8/B)*

Plánované personální změny v ET

Ondřej Douša, kterého do ET nominovala Městská knihovna Ostrov, změnil působiště:

Dobrý den, rád bych oznámil, že u mě dochází k zásadní pracovní změně, z HPP v Městské knihovně Ostrov přecházím na volnou nohu, tedy dále budu působit jako OSVČ. Mou hlavní náplní v následujících letech ale bude i správa knihovního systému Tritius, které se chci věnovat intenzivněji, a určitě z oboru nechci příliš odcházet. Navíc budu spravovat několik knihoven (včetně Ostrovské) i po straně technické.

K situaci v ET proběhla. krátká diskuse na jednání ŘV CPK:

Členové ŘV se shodli na tom, že v případě O. Douši je velkým problémem jeho působení v roli správce systému Tritius. S ohledem na rovné podmínky pro dodavatele KS, musí mít v ET zastoupení buď všichni, nebo nikdo. Protože zastoupení všech není reálné, není působení O. Douši v ET nadále možné. Na uvolněné místo je pro příští rok možné nominovat nového člena, ale není to nutné. M. Krčál a řešitelský tým v MZK by se měl vyjádřit k tomu, jaká specializace jim v ET chybí a uvítali by ji.

Závěry a doporučení ŘV CPK:

Vzhledem k působení v roli správce systému Tritius nemůže být O. Douša nadále členem ET. Na uvolněné místo je pro příští rok možné nominovat nového člena, ale není to nutné. M. Krčál a řešitelský tým v MZK se vyjádří k tomu, jaká specializace jim v ET chybí a uvítali by ji.

Jan Pokorný, kterého do ET nominovala NTK a byl zde velmi důležitým zástupcem Získej, oznámil svoji rezignaci na členství v ET:

Rád bych s předstihem včas oznámil, že s koncem tohoto roku ukončím svoji působnost v Expertním týmu CPK. Podpora Získej směrem k platformě knihovny.cz bude samozřejmě pokračovat dál na úrovni MZK/NTK.

K situaci v ET proběhla na jednání ŘV CPK krátká diskuse:

V případě J. Pokorného se členové ŘV shodli na tom, že zástupce Získej by měl být členem ET.

Závěry a doporučení ŘV CPK:

J. Pokorný: Členové ŘV vyslovili znepokojení nad rezignací J. Pokorného na členství v ET a konstatovali, že členství zástupce Získej v ET je důležité.

B. Stoklasová požádala Radu CPK o stanovisko k oběma plánovaným změnám.

V případě O. Douši podpořila Rada CPK bez delší diskuse stanovisko ŘV CPK:

Vzhledem k působení v roli správce systému Tritius nemůže být O. Douša nadále členem ET. Na uvolněné místo je pro příští rok možné nominovat nového člena, ale není to nutné.

M. Svoboda konstatoval, že by bylo vhodné, aby se v případě zástupců knihovních systémů postupovalo stejně nekompromisně při posuzování členství v různých odborných orgánech a komisích.

V případě J. Pokorného se členové Rady rovněž ztotožnili se stanoviskem ŘV CPK, vyslovili znepokojení nad rezignací J. Pokorného na členství v ET a konstatovali, že členství zástupce Získej v ET je důležité a požádali M. Svobodu o objasnění důvodů rezignace J. Pokorného a jméno nástupce J. Pokorného v ET.

M. Svoboda uvedl jako hlavní důvod pracovní vytížení J. Pokorného na novém, řádově větším projektu NTK. Vzhledem k tomu, že v projektu Získej po dotažení API pro AKS již nepůjde o vývoj, ale hlavně o zajištění provozu, nebude již role J. Pokorného tak důležitá a bude nahrazen některým z pracovníků zajišťujících provoz. S možným nástupcem J. Pokorného v ET bude M. Svoboda teprve jednat, proto nemohl uvést jeho jméno.

T. Řehák vyjádřil hluboké znepokojení nad konstatováním, že „Získej po dotažení API pro AKS již nepůjde o vývoj, ale hlavně o zajištění provozu“. Vyslovil přesvědčení, že s ohledem na charakter projektu bude muset vývoj pokračovat i nadále a udržitelnost projektu je třeba zajistit nejen v rovině finanční, ale i personální.

B. Stoklasová konstatovala, že s ohledem na charakter jednání v ET, která jdou často v odborné rovině do hloubky, nebude pracovník provozu dostatečnou náhradou za J. Pokorného.

P. Žabička a M. Krčál vyjádřili přesvědčení, že v Získej musí být pracovník schopný spolupracovat s vývojovým týmem v MZK i s vývojáři Získej.

MARCit

MARCit momentálně využívají 4 knihovny (NK ČR, SVK PK, MSVK a VKOL). Pro všechny knihovny je služba pro import obohacených záznamů e-časopisů z EIZ do jejich online katalogů důležitá. Alternativní řešení neexistuje.

Cena za využití MARCit byla v roce 2020 153 589 Kč a v roce 2021 165 448 Kč, v roce 2022 je nutné počítat s částkou přesahující 170 000 Kč.

Závěry a doporučení ŘV CPK:

- **Služba MARCIt již nebude zařazena do finančních požadavků projektu KNAV na rok 2022.**
- **Tým CPK připraví a otestuje vlastní nástroj pro obohacování záznamů do 31. května 2022, kdy končí platnost licence MARCIt.**

B. Stoklasová požádala Radu CPK o stanovisko k vyřazení služby MARCIt z projektu KNAV a náhradě služby nástrojem vyvinutým týmem CPK v MZK.

Rada CPK podpořila stanovisko ŘV CPK:

- **Služba MARCIt již nebude zařazena do finančních požadavků projektu KNAV na rok 2022.**
- **Tým CPK připraví a otestuje vlastní nástroj pro obohacování záznamů do 31. května 2022, kdy končí platnost licence MARCIt.**

5. Plnění smluvních podmínek na straně zapojených knihoven (M. Krčál, J. Pokorný)

M. Krčál apeloval na zapojené knihovny, že je nutné včas oznamovat změny knihovnických systémů i případné další změny.

6. Volba nového člena ŘV CPK (za E. Staněk)

E. Staněk, která je na mateřské dovolené, požádala o uvolnění z funkce v ŘV CPK. Členové ŘV doporučili, aby E. Staněk nahradil zástupce obdobné knihovny a navrhli (s podporou E. Staněk) M. Wolnou, která nominaci přijala. M. Lhoták se zeptal členů Rady CPK, zda nemají námítky proti této volbě bez možnosti předchozí nominace případných dalších kandidátů s tím, že pokud by byl zájem o podání dalších návrhů, proběhne volba formou hlasování per rollam později. Vzhledem k tomu, že nebyla podána žádná námítka, proběhlo hlasování v průběhu jednání.

Výsledky hlasování:

Rada CPK, schválila M. Wolnou na pozici členky ŘV místo E. Staněk s platností do podzimního jednání Rady CPK v roce 2022, na které bude opět volen celý ŘV na plné funkční období.

7. Projekty VISK zajišťující realizaci CPK a Získej (B. Stoklasová, M. Lhoták, M. Svoboda)

B. Stoklasová a M. Lhoták představili projekt KNAV **Centrální portál Knihovny.cz – etapa 2022** Po vyřazení služby MARCIt projekt nadále pokrývá koordinaci a management projektu, činnost Expertního týmu CPK a propagaci portálu. Dotace pro rok 2021 byla 852 000 Kč. V roce 2022 bude požadována částka pod 700 000 Kč.

Rada CPK vyslovila formou hlasování souhlas s podáním projektu s uvedeným obsahem i finančními nároky.

J. Pokorný a M. Svoboda představili projekt NTK **Získej – rok 2022**

Vzhledem k omezením zřizovatele (viz informace a diskuse výše) NTK nemůže požadovat prostředky na vývoj portálu, ale pouze na provoz servisního centra. Částka přidělená na rok byla 430 000 Kč, částka pro rok 2022 bude obdobná.

Rada CPK vyslovila formou hlasování souhlas s podáním projektu s uvedeným obsahem i finančními nároky.

8. Různé

I. Kareš vznesl dotaz, zda lze odhadnout, jak rychle budou postupovat práce v NTK na tvorbě API pro AKS (strana Získej) a zda je/není pro knihovny reálné podat projekty na realizaci části API na straně AKS na rok 2022.

M. Svoboda konstatoval, že momentálně je hotové zadání, které ještě musí odsouhlasit zástupci AKS. Teprve pak mohou začít programátorské práce v NTK, takže podání projektů pro realizaci části API na straně AKS není pro rok 2022 reálné.

9. Závěry a doporučení

1. Členové Rady CPK a vzali na vědomí zprávu MZK o průběhu realizace CPK v roce 2021 i představenou Koncepti rozvoje CPK. Vyslovili pochvalu týmu CPK v MZK za způsob realizace projektu, dosažené výsledky i pečlivě připravenou prezentaci.

2. Členové Rady CPK vzali na vědomí zprávu NTK o průběhu realizace Získej v roce 2021. Vyjádřili obavu o dlouhodobou udržitelnost vývoje v projektu Získej, pokud budou přetrvávat omezení na straně zřizovatele NTK. Jako krátkodobé řešení pro rok 2022 doporučili způsob financování navržený NTK, pro delší časový horizont doporučili hledat systémové řešení zaručující dlouhodobou udržitelnost a vývoj služby Získej.

3. Nadále platí usnesení ze zasedání Rady CPK v roce 2020 týkající se MVS: Jednotná částka bude 70 Kč, částka se nebude dělit, vše půjde dožádané knihovně.

4. Členové Rady CPK vzali na vědomí zprávu B. Stoklasové o činnosti Expertního týmu v roce 2021.

5. Personální změny v Expertním týmu CPK

- V případě O. Douši podpořila Rada CPK stanovisko ŘV CPK: Vzhledem k působení v roli správce systému Tritius nemůže být O. Douša nadále členem ET. Na uvolněné místo je pro příští rok možné nominovat nového člena, ale není to nutné.
- V případě J. Pokorného se členové Rady rovněž ztotožnili se stanoviskem ŘV CPK, vyslovili znepokojení nad rezignací J. Pokorného na členství v ET a konstatovali, že členství zástupce Získej v ET je důležité

6. MARCIt

Rada CPK podpořila stanovisko ŘV CPK:

- Služba MARCIt již nebude zařazena do finančních požadavků projektu KNAV na rok 2022.
- Tým CPK připraví a otestuje vlastní nástroj pro obohacování záznamů do 31. května 2022, kdy končí platnost licence MARCIt.

7. Personální změna v Řídicím výboru CPK

Rada CPK schválila že odstupující Evu Staněk nahradí v Řídicím výboru CPK Martina Wolná.

8. Rada CPK schvaluje podání projektů CPK do VISK:

- Centrální portál Knihovny.cz – etapa 2022 (KNAV)
- Získej – rok 2022 (NTK)

10. Úkoly

Získej – kontrola a případná korekce nastavení open source licence

Odpovídá: J. Pokorný

Termín: ihned

Příprava a podání projektu KNAV Centrální portál Knihovny.cz – etapa 2022

Odpovídá: B. Stoklasová, M. Lhoták

Termín: 10.12.2021

Příprava a podání projektu NTK Získej – rok 2022

Odpovídá: J. Pokorný

Termín: 10.12.2021

Průzkum (ne)využívání služby Získej

Odpovídá: M. Wolná, J. Pokorný

Termín: prosinec 2021

Dokončení API pro AKS (strana NTK)

Odpovídá: M. Svoboda

Termín: 2022

Nasazení nového VuFindu

Odpovídá: M. Krčál

Termín: prosinec 2021

Implementace EDD na straně MZK

Odpovídá: M. Krčál

Termín: březen 2022

Hledání systémového a dlouhodobě udržitelného řešení pro službu Získej (finanční i personální zajištění)

Odpovídá: M. Svoboda, ÚKR?

Termín: 2021-∞

Dokončení jednání s alternativními dopravci pro Získej (Zásilkovna + další)

Odpovídá: J. Pokorný

Termín: duben 2022

Propagace CPK na stránkách členských knihoven

Odpovídá: všichni členové Rady CPK

Termín: průběžně

Zapsala: Bohdana Stoklasová

Schválil: Martin Lhoták

Verze: finální